

восстанавливаемость связи в случае нарушения (в результате воздействия как случайных, так и преднамеренных помех) и низкую стоимость одного канала на километр дальности связи. Особое значение приобретает КВ-радиосвязь в условиях ЧС: при организации и проведении аварийно-спасательных работ, координации действий различных организаций и служб в районах стихийных бедствий (землетрясений, наводнений, крупных снежных и селевых лавин на промышленные и жилые районы).

К недостаткам КВ-радиосвязи следует отнести резкое затухание сигнала на трассе радиосвязи, различный характер замирания сигнала, ограниченная емкость используемого диапазона частот. Качество связи существенно зависит также от времени суток, года и состояния ионосферы. Кроме того, системы КВ-радиосвязи характеризуются чувствительностью к случайным и преднамеренным помехам, а также высотным ядерным взрывам, малым отношением скорости передачи к занимаемой полосе частот, значительной доступностью для средств радиоразведки и одновременно малым отношением сигнал–помеха в точке приема. Все это позволяет отнести КВ-канал к числу нестационарных с быстро меняющейся структурой.

Несмотря на особенности эксплуатации средств КВ радиосвязи данный вид связи является надежной, поэтому поддержка в работоспособном состоянии находящихся на вооружении КВ-радиостанций (стационарных и мобильных), приобретение новых, в т. ч. цифровых, является актуальной задачей для ОПЧС.

УДК 343.12

*Д. А. Воропаев  
адъюнкт научно-педагогический факультета  
Академии МВД Республики Беларусь*

## **ПЕРСПЕКТИВЫ МЕДИАЦИИ В ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

Национальная правовая система Республики Беларусь динамична и развивается в соответствии с современными общемировыми тенденциями. Одним из направлений такого развития является расширение присутствия в национальной правовой системе институтов альтернативного разрешения споров (далее – АРС), таких как, например, претензионный (досудебный) порядок урегулирования спора, третейский суд, примирительная процедура, мировое соглашение и др. Различные спо-

собы АРС функционируют параллельно с классической судебной формой разрешения споров, не подменяя, а гармонично дополняя ее. Существенным же отличием выступает то обстоятельство, что целью АРС является не столько установление обстоятельств дела, виновности лица и других атрибутов судебного разбирательства, сколько достижение компромисса между спорящими сторонами, урегулирование конфликта путем достижения согласия его участников. В качестве положительных сторон АРС выделяют высокую эффективность, обусловленную выяснением глубинных причин спора и их устранением или сглаживанием, а также упрощенность процедуры по сравнению с судебным порядком разрешения спора и меньшие экономические затраты.

Новый импульс развитие процедур АРС в Республике Беларусь получило с вступлением в законную силу в 2014 году Закона Республики Беларусь «О медиации». Медиация, являясь одним из способов АРС, представляет собой переговоры сторон с участием медиатора (посредника) в целях урегулирования спора сторон путем выработки ими взаимоприемлемого соглашения. Традиционно сферой возможного применения медиации считаются споры, возникающие из гражданских правоотношений, в том числе в связи с осуществлением предпринимательской и иной хозяйственной (экономической) деятельности, а также споры, возникающие из трудовых и семейных правоотношений, т.е. споры, вытекающие из частно-правовых отношений. В то же время большинство исследователей и практикующих юристов сходятся во мнении, что наибольшую эффективность медиация имеет в разрешении споров, первопричиной которых являются межличностные конфликты, перетекающие в правовую плоскость. Именно это обстоятельство позволяет говорить о возможности применения медиации, в том числе и в сфере публично-правовых споров.

Данный вопрос рассматривали такие отечественные исследователи, как И.И. Басецкий, Л.Л. Зайцева и др.

Схожей позиции придерживается и национальный законодатель. Так, п. 16.14. Концепции совершенствования системы мер уголовной ответственности и порядка их исполнения, утвержденной Указом Президента Республики Беларусь от 23 декабря 2010 г. № 672, предписывает принять меры по введению в уголовный процесс института медиации (посредничества) для внесудебного урегулирования конфликтов.

Представляет интерес определение круга противоправных деяний, производство по которым может осуществляться в порядке медиации. Следует оговориться, основанием для выделения данного перечня является то обстоятельство, что такие деяния по своему характеру и содержанию не представляют существенной опасности для охраняемых законом общественных отношений, а лежат в плоскости межличностных конфликтов. Ниже перечислим категории возникающих конфликтов:

1. Мелкие бытовые межличностные конфликты, в т. ч. семейные, эскалация которых выливается или сопровождается совершением таких административных правонарушений как умышленное причинение телесного повреждения и иные насильственные действия (ст. 9.1 Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях), клевета (ст. 9.2 Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях), оскорбление (ст. 9.3 Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях), мелкое хулиганство (ст. 17.1 Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях), распитие алкогольных, слабоалкогольных напитков или пива, потребление наркотических средств или психотропных веществ, их аналогов в общественном месте либо появление в общественном месте или на работе в состоянии опьянения (ст. 17.3 Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях) и др. Зачастую стороны конфликта обращаются в органы внутренних дел с взаимными претензиями, однако в дальнейшем, как правило, через непродолжительное время отказываются от них. В большинстве случаев производство по таким делам прекращается в связи с примирением сторон или по малозначительности.

2. Конфликты, вытекающие из гражданских и других частных правовых отношений, таких как договор займа, оказание услуг и др. К примеру, в случаях невозврата или несвоевременного возврата долга, некачественного оказания или неоказания услуг (строительство, ремонт, изготовление мебели и др.), споров о сумме, подлежащей возврату, граждане обращаются в органы внутренних дел с заявлением о завладении принадлежащими им имуществом, денежными средствами мошенническим путем. Как правило, добросовестный ответчик после дачи объяснений в органах внутренних дел удовлетворяет требования заявителя, а по материалу проверки принимается решение об отказе в возбуждении уголовного дела.

3. Деяния, влекущие уголовную ответственность по требованию потерпевшего, перечень которых закреплен в ч. 2–4 ст. 26 Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь. В частности, в правоприменительной практике имеют место случаи, когда лицо, потерпевшее от противоправного деяния, указанного в данном перечне, угрожает обращением или обращается в ОВД с соответствующим заявлением, преследуя цель получения материальной компенсации от лица, совершившего данное противоправное деяния, т. е. обогащения, а не защиты нарушенных прав.

Производство по обозначенным категориям дел зачастую заканчивается решением об отказе в возбуждении уголовного дела, прекращением производства по делу об административном правонарушении. Более того, высокая вероятность принятия именно такого решения выглядит достаточно очевидной на начальном этапе проверки, в связи с чем

проведение проверки носит формальный характер и выглядит нецелесообразным.

Таким образом, внедрение института медиации в правоохранительную деятельность органов внутренних дел Республики Беларусь выглядит достаточно перспективным направлением развития. Одним из дискуссионных вопросов является определение круга противоправных деяний, производство по которым может осуществляться в порядке медиации. Думается, что в основании определения такого перечня будет лежать то обстоятельство, что такие деяния по своему характеру и содержанию не представляют существенной опасности для охраняемых законом общественных отношений, а лежат в плоскости межличностных конфликтов.

УДК 343.823

*Д. В. Горбань*  
*командир взвода юридического факультета*  
*Академии права и управления ФСИН России,*  
*кандидат юридических наук*

## **ПРОГРЕССИВНАЯ СИСТЕМА ИСПОЛНЕНИЯ И ОТБЫВАНИЯ УГОЛОВНЫХ НАКАЗАНИЙ И ЕЕ ЭЛЕМЕНТЫ**

Как средство борьбы с преступностью наказание в виде лишения свободы было востребовано обществом на определенном историческом этапе своего развития, значимость применения которого неоспорима, но оно в механизме исполнения всегда сохраняло и сохраняет элементы социального деструктива. Это заставляет государство нести бремя по повышению эффективности его исполнения и оказанию помощи осужденным в постпенитенциарной социальной адаптации. Надо отметить, что социальная структурированность советского послевоенного периода в России вплоть до распада СССР позволяла в принципе решать вопросы социальной адаптации лиц, освобожденных из исправительных учреждений. В современной России государство перестало выступать в качестве основного разнопрофильного работодателя и обладателя мощной и разветвленной системы социальной поддержки граждан, инициатором различных народнохозяйственных программ, связанных с массовым привлечением трудовых ресурсов, переселением граждан и др.

В постсоветский период эти направления деятельности государства были ликвидированы. Поэтому на сегодняшний день вопросы социальной адаптации лиц, отбывших лишение свободы, порождают ряд